

# BÁCSKAI HIRLAP

POLITIKAI LAP

Előfizetési árak:

Egy évre . . . . . 6 frt — kr.  
Fél évre . . . . . 3 frt — kr.  
Negyed évre . . . . . 1 frt 50 kr.

Egyes szám ára 4 kr.  
Hétfői szám 2 kr.

Megjelen minden hétfőn délben, szerdán, pénteken és vasárnap reggel.

Felelős szerkesztő:

Dr. CSILLAG KÁROLY

Szerkesztőség:

Dr. Csillag Károly ügyvédi irodája Kazinczy-utca.  
Telefón szám 119.

Kiadóhivatal:

Kossuth-utca Vojnich-palotában  
Telefón szám 42.  
Nyitólátáronként 20 krajczár

## Kérünk választ.

Laptársunk a „Szabadkai Hirlap” legutóbbi számának vezércikkében nagy dolgot akar elmondani röviden. Ha laptársunknak ebben az ügyben igaza van, akkor csak csodálnunk kell higgadságát, hogy olyan simán és nyugodtan tudta megírni azt, a mit megirt és be kell ismernünk, hogy ha mi arról meg volnánk győződve, hogy állítása nem a tévedés kifolyása, már ezuttal is más modorban kell hogy felszólaltunk volna.

Laptársunk szándékosnak mondja a polgármesternek azt az eljárását, hogy a „Kolo Mladež” tagjait épen mint olyanokat választotta be a törvényhatóság testületébe — hogy a polgármesternek Mamuzsich Lázónak a panszlavizmus ellen kifejtett agitációja tulajdonképpen csak affectálás volt, mert annak a panszláv fészeknek neveltjeit dédelgette, amidőn a „Kolo Mladež” főbjeit a képviselő testületbe behozta.

A vád oly hatalmas, hogy szoros hirlapírói kötelességünknek tartjuk azt nyilvánosan elbírálni.

S hogy látszatát is kikerüljük annak, hogy itt a védői szerepet akarnók játszani, be kell ismernünk, hogy ugyan-csak nekünk is feltűnt az, hogy az ugynevezett hivatalos listába a Kolo Mladež tagjainak és pártolójának neveivel oly nagy számban találkozunk. Ezeknek a listáknak a megbízhatóságában az utolsó perczig is kételkedtünk, mert tudvalevő dolog az, hogy a pártpolitika és minden politika a világon előbb csak látszatokat szokott produkálni épen azért, hogy ezeket a látszatokat saját maga lerontsa. A tény pedig az, a mint a választás eredménye is igazolta, hogy ez az actió nem volt színlelt s hogy maga a hatóság illetve a polgármester úgy akarta, hogy annak a nem épen népszerű szláv egyletnek a tagjai a képviselő-

testületbe bejussanak. Már most azt szeretnők tudni, vajjon miféle cél vezérelhetette a polgármestert ezen ténykedésénél, avagy miféle kényszerhatások tették elkerülhetelenné ezt az eljárást és hogy kénytelenítve volt-e a polgármester maga ellen ilyen erős gyanuokokat éleszteni — és a mi a kérdések kérdése, a magyarságnak vagy pedig a szláv eszméknek akart-e a polgármester szolgálatot tenni evvel a cselekedetével?

Czikkező laptársunknak ez a gyanuja mindenesetre megvitásra érdemes, mert első pillantásra a felmerült tények alapján a felmerült gyanut a legjobb akarat mellett sem bírjuk eloszlatni s ha bárki is védelmére akar kelni a polgármesternek, ezt csak egy tényközlésben találhatná fel, abban t. i. hogy a polgármester akkor a mikor eme nagy lépésre határozta el magát, hogy a „Kolo Mladež” tagjait sua sponte választotta be a képviselő testületbe — teljes garantiát kapott arra nézve, hogy a „Kolo Mladež” tagjai megtértek s lemondva eddigi irányzatokról, lemondva arról, hogy főtörekvésük a szlavizmus terjesztése legyen, ezen tul főtörekvésük az legyen: a magyarság érdekében szolgálni a közérdeknek, **öszintén és minden állszenteskedés nélkül.**

Vajjon megkapta-e és megkaphatta-e Mamuzsich Lázár ezeket a biztositékokat — ennek a válasza oldja meg e rejtélyes kérdést. Mert ha ezt a biztositékokat a polgármester meg nem kapta, hanem csupán saját positiójának megerősítése vezérelte ennél a ténykedésnél — ha Szabadka város közönségét kitette annak, hogy a szláv eszmék hősei, akik a multban csak kudarczokat valloáltak a magyarság elleni agitációban, most egy új és valóban veszedelmes teret nyertek munkájuk folytatására: akkor laptár-

sunk nyilt szó kimondásáért csak elismeréssel adózhatunk. Ezért adtuk vezércikkünknek azt a címet: „Választ kérünk” a polgármestertől, választ a nyilvánosság előtt, mert nem tartjuk elképzelhetőnek, hogy egy magyar város első tisztviselője csak egy perczig is annak a gyanuja alatt maradhat, hogy a magyarság érdekét annyira szem elől tévesztené, hogy többre becsüli a saját pozicziójának megerősítését mindazon kötelmeknél, amelyek állásához fűződnek.

Ha a „Kolo Mladež” tagjaitól a polgármester ur bemutathatná annak nyilt elismerését, hogy politikájukkal abban a perczben a mikor a képviselő testületbe beléptek szakítottak a melyet eddigelé követtek, ha a „Kolo Mladež” tagjai kijelentik, hogy eddigelé a szlavizmus dédelgetése által tévedtek és botlottak és efelett mély sajnálatuknak adtak kifejezést, ez nem a mi, de az egész aggódo magyar közönség megnyugtatóására szolgálna, de egyuttal az egyetlen remedium lenne, amely a polgármesterre háruló súlyos gyanut talán eloszlatni képes lenne.

Joggal tekint tehát kíváncsisággal a magyarság érdeke a polgármesternek adandó válasza elé és mi nem fogunk késni azt a választ igazságosan és függetlenül elbírálni.

## Sikkasztás miatt feljelentett gőzmalom.

(A „Bácskai Hirlap” tudósítójától.)

Az egész városban néhány nap óta nagy izgatottsággal tárgyalják azon sikkasztási esetnek részleteit a melyben a szabadkai kir. törvényszék vizsgálóbírója már napok óta tartja a vizsgálatot. A feljelentést a gőzmalom bérlői tették bizományosuk, illetve az üzletvezető ellen akiket ez utóbbi a feljelentők szerint már évek óta meg-

**OSZTÁLYSORSJEGYEK FŐNYEREMÉNY 60.000 KORONA.**  
nagy számválasztékban kaphatók  
nyolczad egész  
— 75 kr. 1 frt 50 kr. 3 frt. 6 frt.  
**Kunetz Mór és Joó Gusztáv**  
nagyfőzsdéjében

Huzás már november hó 17-én és 18-án.

banküzlet, főelárusító

Szabadkán.

Vidéki megrendelések és ujitások teljesen portómentesen.

Lapunk mai száma 8 oldal.

károsít. A szenzációs bűnügyben a napokban már a harmadik feljelentés érkezett ugyanazon személy ellen a kir. törvényszékhez, mindháromban igen súlyos körülményeket hoznak fel a feljelentők s ha ezeknek valósága bebizonyul úgy mindenesetre súlyos következményekkel fog járni a bűntettek elkövetője illetve elkövetői ellen.

Tudósítónk az esetről a következőkben számol be:

Sümeghi Ferencz körülbelül 10 év előtt megvette a sertészizlaldák között már régen épült Fimpl féle gőzmalmot. A gőzmalmot a mai kor igényeihez képest renováltatta s nagy csomó pénzt fektetett a vállalatba úgy, hogy a malom nem hozta meg azon jövedelmet, amelyre Sümeghi számított.

Ily körülmények között a malomtulajdonos más vállalatokba is bocsátkozott s e vállalatok balul ütöttek ki aminek következtében Sümeghi nagy vagyonát elvesztette, a hitelintézetek és magánhitelezők nyakra-főre kebelezték be követeléseiket Sümeghi ingatlanaira.

A hitelezőtől megrohant gőzmalomtulajdonos, hogy vagyonának roncsait megmentse, körülbelül 2 év előtt a helybeli takarékpénztár és népbank egyik tisztviselőjéhez Prodánovics György főkönyvelőhöz fordult és azt ajánlta neki, hogy keressen magának egy alkalmas társat és vegyék tőle érbe a gőzmalmot s őt alkalmazzák bizományos és üzletvezetőül.

Prodánovics megfontolva a dolgot, alkalmasnak találta a propositiót s talált is vállalkozót egy helybeli vagyonos embert, aki a vállalatba nagy összegű pénzt fektetett be, s Sümeghinek a helybeli általános takarékpénztárnál levő 55.000 frtnyi tartozását végrehajtási joggal együtt átvette a szabadkai takarékpénztár és népbank amelyért az a bizonyos gazdag ember kezességet vállalt. Így ment ez körülbelül két évig, a malom „Sümeghi Ferencz gőzmalom bérlősége“ keresk. bej. czég alatt tovább működött, a bérlők tömték a malomba a pénzt de igen vékonyan kapták vissza.

Sümeghi most már hitelezőivel keveset törődve tartozásaira és az 55.000 frtra hosszú ideig nem fizetett kamatot, s a takarékpénztár belátta, hogy ez nem fog jóra vezetni, végrehajtást kért Sümeghi ingóságaira s egyszerűsmint zárlatot is a malomra. **A veszélyt megneszelte Sümeghi s hogy-hogy nem egy nappal előbb mielőtt a zárlatot az ingatlanra feljegyezték adás-vételi szerződés alapján átiratta a malmot öccsére Sümeghi Istvánra aki teljesen vagyontalan ember s a malomban pár forint fizetéssel alkal-**

mazta a bérlőség. Így tehát a végrehajtás meghiusult.

Amikor ezt a bérlők megtudták nyomban felelősségre és elszámolásra hívták fel Sümeghit és az elszámolás alkalmával konstatálták, **hogy a számlák túlnyomó része hamisítva van mert azokban több van beírva eladott áru gyanánt mint amennyit tényleg eladtak, konstatálták továbbá azt is, hogy körülbelül 15 000 frt hiányzik amely összeggel Sümeghi elszámolni nem tud.**

A vagyonukban megkárosított „szabadkai takarékpénztár és népbank“ továbbá Prodánovics György ennek folytán feljelentették Sümeghit csalás, okirathamítás és sikkasztás miatt a helybeli törvényszéknél.

Alig, hogy e feljelentésekben megindult a vizsgálat egy újabb feljelentés érkezett a törvényszékhez.

Ez újabb feljelentésben az van mondva, hogy Sümeghi önhatalmulag beszüntette a malomban a bérlőség kárára a munkát, a malmot bezárta, továbbá, hogy egy helybeli kereskedő által hamis követeléssel lefoglaltatta a lisztkészletet, miután előbb az épület homlokzatáról a „bérlősége“ szót levakartatta és a zsákokról a bérlőség céduláit letépte.

A kapitányság közbenjötté folytán pár nap előtt 6 rendőrrel megjelent a bérlőség képviselője a malomban s a malom ajtóit lakatossal feltörette Sümeghit pedig a malomból eltávolította.

Ez a rövid tényállás a mi a feljelentésekben foglaltatik.

Részünkről nem akarunk e kényes ügyben véleményt mondani, mert a vizsgálat még nincs befejezve nem tudjuk tehát kinek van igaza.

Mint utólag értesülünk a vizsgálat folyamán Sümeghi zsarolás miatt vizsonvádat emelt a bérlőség tagjai ellen.

E szenzációs ügyben a vizsgálat eredményét nagy érdeklődéssel várják.

## Különfélék.

— **Törvényszékünk új elnöke.** Kir. törvényszékünk újonnan kinevezett elnöke P o l g á r J ó z s e f, aki a pestvidéki kir. törvényszéktől lett ide kinevezve, már városunkba érkezett, hogy állását elfoglalja. Ma teszi le a plenum előtt a hivatalos esküt. Nagy tevékenységi köréhez és sokféle ágazó teendőihez ugyancsak sok szerencsét kívánunk és megvagyunk győződve, hogy a nagy közönség várakozásai egyéniségének kitünőségei által kielégítést fognak találni. Hisszük egyúttal azt, hogy az ügyvédi és bírói kar közötti barátságos kapocs az ő személye által megerősítést fog találni s hogy mindazon kisebb differenciák melyek elődje idejében még fennmaradtak, el fognak oszlani és hogy nevéhez fog fűződni az ezen város jogszolgáltatását üdvösen érintő tények egész sorozata. Isten hozta városunkba!

— **Szabadka város költségelirányzata.** Vaskos kötetet vettünk ma kézhez amelyben meglehetősen részletesen van tárgyalva városunk jövő évi költségelirányzata. A költségvetésben a főszámvevő a házi pénztár összes szükségletét 1.962.422 kor. 92 fillérben, fedezetét pedig 1.562.166 kor. 19 fillérben indítványozza megállapítani, amelynek elfogadása esetén 400.276 kor. 73 fillér hiány merül fel, melynek fedezetére a városi adóhivatal által betérjesztett kimutatás szerint a város közönsége által fizetendő 1.030.562 kor. 86 fillérnyi adóalap után 39%-os községi pótladó lenne kivetendő, melyből várható 401.919 kor. 51 fillér, maradna tehát a pótladó kivetésből felesleg 1642 kor. 78 fillér. A jövő évi költségelirányzat a f. évihez képest 6%-kal való pótladó emelkedést mutat. Ezen a tanács által megállapított költségelirányzat f. évi november 17 én megtartandó közgyűlésen lesz tárgyalva, ez a közgyűlést megelőzőleg 15 napra közzszemlére kitétetik azzal, hogy az egyes adózók észrevételeket tehetnek és azokat a közgyűlés előtt 5 nappal a tanácshoz beadhadják.

— **Esküvő.** Fényes menyegzői ünnepély folyt le tegnapelőtt délelőtt Szegeden. Két előkelő család ifju tagjai kötött holdog frigyét. Felső és alsórutkai Ruttkay János cs. és kir. kamarás, huszárezredes leányát, a bajos Finni kisasszonyt vezeté oltárhoz dr. Kovácsics Kálmán tartalékos honvédhuzár hadnagy és Bács megye óbecsei járásnak szolgabírája. özv. Kovácsicsné Bölcshöld Róza urhölgy fia. A polgári kötés után, melyet délelőtt 10 órakor végzett nagy diszszel a városház termében dr. Gaál Endre anyakönyvezető, a fényes nászgyülekezet az ifju párt a belvárosi templomba kísérte el. Ez is telve volt már előkelő közönséggel. Itt az egyházi áldást az ifju pár frigyere Kovácsics Máté b.-almási apátplébános, a vőlegény nagybátya adta, remek beszédet intézve az új párhoz. Megjelent itt az esküvőn a honvédhuzárezred titkára Rácz alezredessel. A násznagyi tisztséget Kovácsics József és dr. Beretvás Farkas teljesítették a két ünneplő család részéről.

— **Adakozás.** Dr. Gottlieb Edéné Csantavér község orvosának neje a csantavéri izr. templom részére egy remek, értékes oltárterítőt készített. A csantavéri testvériségi szent egyület a jótékony urnónek jegyzőkönyvileg köszönte meg a szép adományt.

— **A marónis esernyője mint életmentő.** A város új lovakat vett a minap. Tüzes, szép méneket a diszhintók elé. Tegnap fogták be először a tüzes lovakat próbanemetlre, hogy megszokják a fényes, csilingelős szerzőt. Meg is indultak a lovak ficzánkolvá, ágaskodva, — de a kocsi erősen tartotta a gyeplőt. Egyszer csak odaérték a városházával szemben, a piacztér egyik sarkán álló görcki marónis cseh honpolgár sátorához. Nagy piros szélű vitorla vászon paraplé képezi a sátort, elért alatta a marónis láda, a gazdája, meg az álvés álvány is teli czitra czukorral, nyulós álvéval. Nevezetes városi képviselőnk G. Gy. ur éppen a nagy paraplé elé ért, mikor a fentnevezett két városi tüzes mén megunva a gyeplő szerzőt, egy rántással elszakították és vad futással neki ugrottak a marónis ládának, mely mögé bujt vala a városi képviselő ur, hirtelen az a mentő gondolata támadván, hogy hát a paraplétól majd csak megjűdnék a lovak. Jól is számított, mert a lovak csak a marónis ládát meg az álvés álványt ütötték agyon, a képviselő ur csak felbukott és néhány lépésnyire tova

szegény néptől rabolt és lopott pénzeket saját passzióira fordította.

Csodálatos csak az, hogy a zentai intelligencia mindezeket eltűrte sőt midőn hirtelen megátámadták Kozicsot ez annyira tudta vianni szélhámoskodásával, hogy nyilvánosan visszavonták ezeket a támadásokat.

Egy 61 oldalra terjedő vádhatározat mellé el mindezeket, hogy egy nagy csomó igazgatósági tag, és egy nagy csomó felügyelő bizottsági tag ellenőrzése mellett lehetséges volt az, hogy hosszú éveken keresztül így lopták és esalták a közönséget.

Ezeknek az igazgatósági és felügyelő bizottsági tagoknak az egész sorozata állt tegnap és ma és talán még tovább is törvényszékünk büntetőtanácsa előtt vádolva lévén a csalárd bukás büntetével.

Kir. törvényszékünk vádpancája Crainicean Mihály elnökle alatt Strelitzky Antal és Szerdahelyi Sándor bírákból állott A vádhatóságot dr. Kerekes kir. ügyész képviselte. A jegyzőkönyvet Gaál Lajos tszéki jegyző vezette. A védői helyen: Dr. Huszágh Nándor, Dr. Braun Károly, Dr. Révész Ernő és Dr. Piller Arthur ültek.

Pótbíróul Marián Miklós tszéki bíró, könyvszakértőül Prodanovics György voltak beidézve.

A végtárgyalás lefolyása a következő volt:

Tíz órafelé járt az idő a mikor Crainicean elnök az ülést megnyitotta. Elsőnek Burány Jenőt a megboldogult takarékpénztár pénztárnokát hallgatták ki, a ki azt adja elő, hogy a forgalomról a zárlatot sohasem az év végén készítették el, hanem februárban, ő nem tudja mi volt abban, mert a könyvvezetéshez nem ért. Előadja továbbá, hogy a postautján érkezett összegekből Kozics igazgató sohasem adta át az egészet mindig azt mondta, hogy csak ennyi érkezett. Nem tudta, hogy lelketlenül visszaél az igazgató a beléje helyezett bizalommal.

Elnök: Igaz-e, hogy Kozics 4000 frt jutalékot szavaztatott meg magának?

Vádlott: Igaz, de azt nem tudom miért szavaztatta meg. Különbben is mikor 1000 2000 frt volt a kasszában akkor nagyon híresek voltunk.

— Mikor tudta meg, hogy rosszul áll az intézet?

— Mikor Kozics megégette magát.

— Igaz-e, hogy sok váltót nem vezettek be a könyvbe?

— Az a könyvelő hibája volt.

Előadja továbbá, hogy neki 500 frt fizetése volt s hogy neki is volt a bankban 1000 frtos biztosítéki váltója a miért betéti könyvecskét kapott.

Ügyész: Miből vezette be az érkezett pénzösszegeket?

Vádlott: A könyvelő bárczáiból.

Ezután az elnök az ülést rövid időre függesztette.

#### Szünet után.

Ügyész: Tudja-e, hogy hamis összegeket vezettek a könyvekbe?

Vádlott: Nem láttam.

— A vizsgálóbíró előtt bevallotta.

— A vizsgálóbíró olyant vett be a jegyzőkönyvbe amit én nem mondtam.

— Ifj. Kovics István fizetett-e kamatot?

— Nem emlékszem.

— A könyvekbe be van vezetve, hogy 1211 frtot fizetett s ezen összeg a következő évben mint betét van elkönyvelve.

— Az igazgató azt mondta: mindegy csak a könyvben keresztül legyen vezetve.

Kle n o c z k i Pál vádlott igazgatósági tag: 300 frtot vettem fel kölcsön amit duplán kellett visszafizetni, 1800 frtos biztosítéki váltót irtam alá amiről betéti könyvecskét kaptam.

E l n ö k : Kozics 4000 frtot szavaztatott meg, miért?

Vádlott: Jutalom czimén.

— Hogy került a pénztárba a maga 500 frtos „bon“-ja?

— Nem tudom.

Maga 3600 frt szivességi váltót irt alá, kifizette?

— Nem fizettem.

— Mit tett a kölcsön vett pénzzel.

— Bíró Jánossal a nyomdához társ voltam, később megbuktunk.

— Minden esztendőben hamis mérleget csináltak?

— Én nem tudom, amit elébem tettek aláírtam mert a könyveléshez nem értem.

Ügyész: Maga mondta, hogy a könyvelés helyességeért kezességet vállal.

— Én Kozics becsületében bízom.

— Fizetett-e maga kamatot?

— Nem, mert kölcsönt nem vettem fel.

K e r e k e s Károly vádlottól azt kérdezte az elnök, hogy neki mint igazgatósági tagnak tudni kell, hova lett a 40.000 forint hiánya?

Vádlott: Nem vizsgáltam mert azt mondták minden jól van s mikor pénzt kivettek „bon“-okat tettek a pénztárba.

Elnök: A vidékről érkezett pénzeket Kozics megtartotta?

— Nem tudok róla.

— A lejárt és meghosszabbított váltókat is beperelték?

— Igen én is 100 frt helyett 240 frtot fizettem.

H u r k e c z István vádlott azt vallja, hogy Kozics öt erőszakkal vitte be a bankba mert a saját részvényéből néhányat reá irt azért, hogy napi biztos lehessen. Az ő vagyonát is elemésztette a bank, egészen koldusbotra juttatta.

Elnök: Mennyivel károsították meg?

Vádlott: Ha 100 láncc földem lett volna az is ráment volna.

— Mi az a „bon“?

— Nem tudom.

V é b e r Károly vádlott azt adja elő, hogy azért mondott le az állásáról, mert nem értett hozzá.

Elnök: Mennyivel tartozott a banknak? 2200 frttal.

A szakértők úgy találták, hogy 9140 forinttal?

— Lehet,

— Az 543 frtos váltót visszakapta amit nem fizetett ki?

— Ez nem igaz.

Ügyész: A vizsgálóbíró előtt azt vallotta, hogy tapasztalta, hogy Kozics sok pénzt költ el s hogy ez az intézet vagyonából megy.

— Ez nem igaz.

Az ügyész kérésére felolvassák a vizsgálóbíró előtt tett vallomását, ami igazolja az ügyész állítását.

Ezután az idő előrehaladottsága miatt az elnök a tárgyalás folytatását d. u. 3 órára elhalasztja.

#### Délutáni ülés.

Délután 3 órakor a kir. törvényszék folytatta a végtárgyalást. Dimitrievich

Timó vádlott hallgattatott ki először a ki azt vallja, hogy könyvelőnek volt ugyan alkalmazva a részvénytársaságnál de a könyveléshez abszolte semmit sem értett. A pénzeket Kozics maga vette fel a póstán s ő azt nem is ellenőrizhette. Hogy hová lett a negyven-ezer frt, azt ő nem tudhatja mert azt általa vezetett könyvek elégték.

A n d r u s k ó János vádlott arra kérdésre hogy mért nem kértek csődöt mikor tudták fizetésektelenségüket, azt válaszolta, hogy ő is csak akkor tudta meg hogy rosszul állnak a dolgok, mikor a bank már felbukott.

Hogy hova lett a 40 ezer forint, azt feleli hogy elvitték a Kozicsok.

Dr. Révésznek arra a kérdésére, mi az a bon a jöképű magyar nagy klasszicitással azt felelte, hogy ő ugyan azt hallotta, hogy az olyan papiros a mi tartozással jár, — mert annak dukál a bonit adni, a kinek valami jár.

Ilyen és hasonló definíciókkal mulattatták a többi tanuk is a törvényszéket, mikor a „bon“-ról volt szó. Nem volt egy se tisztában ezzel a fogalommal csak Kozics, a ki azonban tulságosan is értett a bonik kezeléséhez.

Burány András Pál ugyancsak ilyen értelemben nyilatkozik az intézet egész ügymenetéről. Ő sem tudta, hogy ilyen szédelgéseknek a fészke ez az intézet őt is éppen úgy fonták be mint a többieket. Mindig azon hisztemben volt, hogy az intézet ügyei jól állnak. Kozics mindig így tüntette fel a dolgot.

Kolofon Károly vádlottnak szintén hat részvénye beleveszett a piszkos üzelmekbe, ő mitsem tudott az intézet igazgatójának üzelméről. Azt vallja, hogy ez olyan intézet volt amely csak vette, de nem igen adogatta a kölcsönöket.

A tárgyalás további menetét jövő számunkban folytatjuk, valószínű, hogy még néhány napig eltart, mert a tanu vallomások csak ma délelőtt kerülnek sorra. Eddigél a 16 vádlott lett kihallgatva.

Folytatása következik.

### Hirdetmény.

Van szerencsénk a t. cz. közönséget tisztelttel értesíteni, hogy Szabadkán a III. sorsjáték osztálysorsjegyek elárúsításával

## Illgenn János

fűszerkereskedő urat bíztuk meg.

## Mayer és Linzer

a m. kir. osztálysorsjegyek főelárúsítói  
Budapest, Koronaherczeg-u. 10.

Vonatkozva fenti hirdetményre ajánlok már most az I. osztályra

## sorsjegyeket

$\frac{1}{1}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{8}$
6 frt.	3 frt.	1 frt 50 kr.	75 kr.

a t. cz. közönség pártfogását kérve

## Illgenn János

fűszerkereskedő a színház mellett.

gurult és illetékesen az ijedségen és egy kis horzsoláson kívül — hál istennek — egyéb baja nem történt.

— **Mogorútlók.** Derék mentőinknek tegnap két súlyos mentési esetük volt, mindkettőnél dühöngő örültekkel volt dolguk. Az egyik Govorkovics Mátyas 47 éves V. körü lakos esete volt, aki tegnap feleségét minden ok nélkül össze vissza verte s szemét is majd kikaparta örülési rohamában. A szegény asszony a mentők segítségét vette igénybe, akik a veszélyes örület nagynehezen beszállították a kórházba. A másik örült Dettári Ferenczné volt 49 éves asszony, férje nyugalmozdonyvezető. A szerencsétlen asszony valóságban dühöngött, mindent ami a keze ügyébe került összetört s vejét amikor hozzá bement, egy székkal összeverte s érthetetlen szavak kíséretében a szobából kikergette. A közveszélyes örült asszonyt mentőink a kórház megfigyelő osztályába vitték.

— **Le a kalappal!** Tudniillik — mostanság különösen, mikor még az őszi esték kellemesek — a színház földszintjére járó hölgyek kalapokban jönnek a színházba. Tudvalevő dolog pedig, hogy minden divatos nőikalapon legalább egy flamingó család fészkel — kitömvé. Mikor még azok a régi módi padzártszékek voltak színházunkban a kalapos hölgyek mögött ülő urak ódalt szorultak és így nem zsenirozta őket a madársereg. Megváltozott azonban a nézőtér, új Thonet karszékek pompáznak a földszinten. Ezekben a karszékekben oldalvást szorolni nem igen lehet. Ez az oka annak, hogy apró plakátok hívják fel p. t. urhölgyeket, hogy kalap nélkül sziveskedjenek a nézőtérre jönni. — A mi kedves hölgyeink megszívélve a kívánság jogosultságát le veszik kalapukat, de aztán ök meg azon kérelmet terjesztik elő, hogy a színház plafonjának freskóit javítsák ki, mert rövid egy-két óra alatt — míg t. i. ök az előadást nézik — a freskók festéke lekivánczik az ember fejére, ami hát szép dolog, de cseppet se kellemes a — hajnak.

— **Ártézi kut a rétben.** Meg van czáfolva az a hír, a mely az eddigi sikertelen furatások révén támadt, hogy Óbecsén nem lehet ártézi forrásra akadni. Ugyanis Paukovits Ottó réti birtokán Mihály jegyző felügyelete alatt el kezdtek ártézi kutat fúrni és az eredményre vezetett. Lehatoltak 146 méter mélységre és ekkor feltört a víz s azóta állandóan folyik perczenkint mintegy 25 liter vizet adva. Érdekes megjegyezni, hogy a feltört víz szintén hoz föl magával oly gázt, a mely meggyújtva kékcsánggal ég. A vizet élvezhetőnek mondják.

— **Szabadkai specialitás.** A verekedés és ivásról híres Szabadka városnak van még egy specialitása, az ugynevezett lócsiszárok. Ezek olyan egyének a kik semmitől sem riadnak vissza, hogyha egy ló megtetszik nekik azt mindenáron megszerzik, akár szelével, akár vétel útján s különös, hogy a ló tulajdonosa huzza a rövidebbet. Tegnap délután is két szabadkai lócsiszár ellen érkezett panasz rendőrségünkhöz, az egyik Horváth Ferencz aki a vasárnapi bajmoki országos vásáron csapott be egy paraszt embert, a másik pedig Zombolyáról jött aki Kecskés Vera ellen tett feljelentést. Az első esetben Horváth Ferencz aki valami rossz gebét vezetett a bajmoki vásárra úgy szedte rá az áldozatot, hogy amikor ennek lova megtetszett ajánlatot tett neki, hogy cseréljék fel a lovat, ő ad 60 frt feladást; az atyafi megörült a jó üzletnek, átadta a lovat a mit Horváth szépen elhajtott s mikor fize-

lésre került a sor, kijelentette, hogy a pajtása elvitte a pénzt majd ad ő a 60 frtről váltót. A becsapott atyafi ebbe nem egyezett bele, bejött Szabadkára és feljelentette Horváth Ferenczet. A második esetben a zombolyai rendőrorrmester a károsultal együtt tette a feljelentést Hegedűs kapitánynál. A panaszt úgy adták elő, hogy Kecskés Vera 2 kímustrált gebét hozott a vásárra s felszólította panaszost aki egy szép lovat vezetett, hogy cseréljék el a lovakat, ő egy helyett kettőt ad. Mikor látta, hogy panaszos ebbe nem megy bele, rábeszélte, hogy vegye meg a két lovat s az eladási áron felül még 80 frtot fizet neki, mert azokban az 8 lovat 150 frtért neki ad engedni. A panaszos 70 frtért meg is vette a lovakat s míg körülnézett, a lovat elvezették s a hátralékos 80 frtről egy váltót adtak át neki, ami azonban egy krajczárt sem ér. Mindkét ügyben Hegedűs kapitány megindította a vizsgálatot.

— **Nagy borhamisítás.** A székesfővárosi államrendőrség nagy borhamisításnak jött a nyomára, melyben már napok óta folytatja a vizsgálatot. A föltűnést keltő vizsgálat szálai a vidékre is elnyulnak. Nzmrégiben a rendőrség megtudta, hogy Unger I. fiai bornagykereskedő czég promontori pinczéiből hamis borok kerülnek forgalomba, s ezért szigorú nyomozást folytatott a dolog mibenlétének kiderítése céljából. A promontori pinczékben olyan nyomós okokat nem talált a vizsgálatvezető rendőrkapitány, melyek szigorubb intézkedéseket vontak maguk után. Értesült azonban arról, hogy a hamisított borok az említett czég pécsi pinczéiből kerülnek a fővárosba s az itteni pinczékben azért nem lehet találni belőlük, mivel megérkezésük után rögtön ekszpédiálják azokat. E nyomon haladva a rendőrségnek két legügyesebb embere rögtön Pestre utazott, egy hélig nyomozott a dolog után s megfigyelések eredményéről értesítették az államrendőrséget, honnan Krecsányi Kálmán VIII. kerületi kapitány ment le a helyszínre, kinek kíséretében volt Tóth Lajos dr. az országos közegészségügyi tanács tagja is. A kapitány jelentette a pécsi hatóságnál, hogy mi czélból jött a városba s megfelelő asszisztenciát kért, hogy azzal az Unger I. fia bornagykereskedő czéghez mehessen a vizsgálat vezetése végett. Vaszary Gyula városi kapitány egy rendbízost rendelt ki a fővárosi kapitányság kiküldöttje mellé s ennek kíséretében jelent meg Krecsányi a czégnél, melynek főnöke, Unger Mihály nem lévén otthon, nélküle történt meg a pincevizsgálat. A rakfárban volt a czég borelemző vegyészé, egy olasz születésű alkalmazott, a ki minden kérdés előtt azzal akart kitérni, hogy olaszul beszélt, mintha más nyelvet nem értene. A jelenvolt egyik detektiv azonban átfordította a kérdéseket olaszra s így a vegyésznek is nem volt mást tennie, mint előadni a kívánt bormintákat. A bizottság 60 bormintát foglalt le, melyeket felhoztak a fővárosi országos borvizsgáló állomásra vegyi elemzés végett. A vizsgálatot a fővárosi rendőrség a legnagyobb buzgalommal s meglehetősen titoktartás mellett folytatja.

## SZÍNHÁZ.

### A nőszabó.

November 7.

Sokat neveltünk Georges Feydeauinak ezen vigjátékán. Maga a darab meséje nem

valami érdekes de egyes komikus helyzetek jól vannak összeállítva. Az előadás igen jól ment ámbar a főszereplő Ferenczy (Moulineaux orvos) nem valami jól tanulta be szerepét és folyton a sugó lyukba nézett, onnan várta a segítséget. Lomniczyné jó anyós volt, Deréki jól adta a tolakodó háztulajdonos szerepét. Elégge megfelelték még Torossi Katicza és Márkus Ilona is. Fóthi Fridának kis szerepe volt ugyan, de csinos és kedves, megjelenése végtelenül tetszett a közönségnek.

Az első és második felvonás között Geiger A. Mórnak „A templom ünnepe“ symphoniáját adta elő a zenekar a szerző személyes vezénylete alatt. A szépen előadott zenedarabot tapsokkal jutalmazta meg a közönség. L.

## Törvénykezés.

### A zentai pénztintézet bűnügye, vagy a rossz „bonok“

(Végtárgyalás kir. törvényszékünk előtt 1898 nov. 8.)

Csekély pár forintra van szó, összesen csak 49.337 frt 67 krról, amely összeget sikerült egy a szédelgés alapjára alapított zentai pénztintézet vezérigazgatójának rövid uton elsikkasztani.

Éveken keresztül űzött lopások, csalások és sikkasztások követték el egy intézet czégre alatt — utalványoztak egymásnak, hiteleztek egymásnak és csalták a nagyközönséget a mely lépre ment.

A föltények Kozics Aladár nevéhez fűződnek. Kozics Aladár már nem félhet a büntetéstől, mert ő éppen ezeknek a bűnöknek a sulya alatt lett öngyilkossá. Igaz, hogy Kozics halála előtt azt állította, hogy hivatali előde Steinberger Dagobert okorója az egésznek, de a bűnvizsgálat már kiderítette hogy az összes gazságok kutorfórára ebben a bűnügyben Kozics Aladár volt, akinek azonban társai sem hiányoztak, a kik a lopott pénzekben osztottak vele. De tetőzi az ezen bűnügyben fölmerült gazságokat az, hogy még az üzleti könyveket is elsikkasztották, — úgy, hogy csak szakértői véleményekkel és egyéb bizonyítékokkal kellett a büntény körülményeit igazolni.

Mikor egy-egy tag a kasszából egy-egy összeget kilopott, — akkor azt úgy tette, hogy a lopott pénzt hagytott benn a kasszában egy „bon“-t. Zentán pedig akkor nagyon olcsó volt a papiros és a kassza csakugyan nemsokára pénz helyett 49336 forint ára „bon“-nal volt megtelve. Csakhogy ezek a „bonok“ nagyon rosszak voltak, mert a tolvaj nem azért lop, hogy tőle vissza lehessen venni az ellopottakat.

A végtelenséggel határosak azok a gazságok, amiket Kozics Aladár a szegény tudatlan emberek egész csapatával ekövetelt. Környezetéből minden intelligens embert aki-ről feltételezhette, hogy gazságainak útját fogják állani, kitudszkolt és egy paraszt legi-óval vette magát körül akiket orrukál fogva-vezethetett és becsapott. Könyvelőket tartott akik az üzletvezetésről mitsem tudtak, a pénzeket a póstán mindig maga vette fel, betétkönyveket osztogatott pénzalap nélkül és ezekről a betétekről váltókat vett, amely-váltókat arra használta fel, hogy azokkal fize-lette illetve csittigatta saját hitelezőit. Ez a lelketlen gazember nagyon természetes a

### Faarverési hirdetemény.

Szabadka szab. kir. város tanácsa részéről ezennel közhírré tétetik, miszerint a város tulajdonához tartozó s alább felsorolt erdőrészekben fekvő fakészlet azonnali készpénz fizetés mellett árverés útján a helyszínen fog eladatni és pedig :

**f. évi nov. 10. d. e. 8-kor Tölgyfáson.**

- 53 öl akác gömbfa,
- 23 öl akác ágfa és
- 40 kazal akác rőzse.

**f. évi nov. 12. és 15 én 8-kor Radanovácson.**

- 221 öl akác gömbfa,
- 27 öl akác ágfa,
- 34 kazal akác rőzse,
- 33 kazal nyárfa rőzse és
- 20 rakás akác szerszámfá.

**f. évi nov. 16. d. e. 8 órakor Körösben,**

- 19 kazal akác rőzse,
- 2 fenék akác rőzse és
- 7 kazal fenyő rőzse.

**f. évi nov. 16. d. u. 3 órakor Deszkáson**

- 21 kazal akác rőzse.

Mely árverésre a venni szándékozók ezenel meghivatnak.

Szabadkán, 1898. évi november hó.

**A városi tanács.**

## HÖLGYEIM!

Évek óta kutatok teljesen ártalmatlan szépítő szerek után, végre sikerült egy kitűnő arzenkecsőt feltalálnom, mely vegyszertelen kipurált és a legártalmatlanabbnak bizonyult, mely valaha e téren létezett. E krém szírtalan és nappal is használható; belőle igen kevés kell ugy, hogy a legelhanyagoltabb arcbőrön már 4 hét alatt bámulatos előnyös változást lehet észrevenni. **Mille-Flours-Crém** az arcbőrnek gyönyörű, sima üde tiszta fehérséget ad. Meg vagyok győződve, hogy t. hölgyeim egy tégely **Mille-Flours Crém** használata után köszönettel keresnek ismét fel. **Mille-Flours-Crém** egy tégely 50 kr. hozzá **Mille-Flours-szappan** 40 kr. egy doboz **Mille-Flours-Poudre** bármily színben, kimerítő utasítással könyvecskével együtt 60 kr. Ebben a könyvecskében megtalálható minden felvilágosítás és utasítás, mely az arcz és test ápolásához tartozik, ki hozzám bizalommal levéltileg fordul, díjtalanul kap felvilágosítást és a kis könyvet is ingyen kapja. Portó beküldése bélyeg is lehet. — Utánvétellel is beküldöm bárkinek és birhová a kívánt cikket. **Mandl Ida** Budapest, VII. Bethlen-u. 12.

### Amerikai zsebórák.

Jótállással, hogy a nickel színét nem változtatja szerkezete pontosabb s jobb mint a legdrágábbé.

**Ára darabonként 3 forint.**

Jótállás mellett, míg a készlet tart.

Hozzá ezüstös óraláncz 60 krajczár.

### ● Öneretváltó készülék. ●

Fox, valódi solingeni gyártmány, sok kiállításokon kitüntetve, gyakorlás nem kell. Megvágás kizárva. Tiszta és kényelmes munka. Bőrbe-tegtségtől megment. Tartós és pénzmegetkarító Darabja 3 forint.

A penge \*\*\*csillagos acélból és a többi részei alpacából vannak.

Egy külön penge hozzá 1 forint.

Megrendelhető :

**POLLÁK SÁNDOR** főbizományosnál

Budapest, V. ker. Kálmán-utca 17.

Gyűjtőknek 5 drb után egy ingyen küldetik.

## Hirdetemény.

Van szerencsém a nagyérdemű közönséget tudatni, hogy

### Artézi Gőz- és Kádfürdő Intézetemnél

a „Salon“ fürdő összeköttetésbe hozatott a gőzfürdő öltözőivel, miért is most annak kiegészítő részét képezi.

Egy fél fürdő hideg cura vagy lepedő ledörzsölés egyszeri használata . o. é. 20 kr.  
Egy fél fürdő hideg cura Ma seurozással vagy flotirozással. . . . . o. é. 40 kr.  
Havi bérlet félfürdő vagy lepedő ledörzsölési hideg cura szolgál díjával együtt 1 óra 10 frt.  
Ugyanaz flotirozással vagy Massagel egy óra a szolgál díjával együtt . o. é. 20 frt.

Továbbá fürdő intézetemnél bármely orvos által előírt mesterséges gyógyfürdőt a közönség saját maga által beszerzett gyógyszerivel külön díjazás nélkül fürdő intézetemnél gyakorolhatja.

Az összes fürdőimre orvosi felügyeletet Tekintetes **Dr. Barabás Arnold** ur ideg- és gyermekgyógyász teljesíti.

Az orvosi rendelő órák naponta reggeli 8-tól 9 óráig d. u. 3-tól 4 óráig az orvosi díjazás egy hétre 1 frt szegényeknek ingyen sőt mint fürdő intézetem már 20 évi fennállása óta gyakorlatban lévő fürdők ezuttal is szegényeknek orvosi rendelésre ingyen szolgáltattnak ki.

Hivatalnokoknak egyleteknek és testületeknek mérsékelt árak.

Tisztelettel

*Az Artézi gőz- és kádfürdő intézet.*

## Legnagyobb nyeremény legszerencsésebb esetben

# 1.000,000 korona.

### Az összes 50,000 nyeremény JEGYZÉKE.

A legnagyobb nyeremény legszerencsésebb esetben **1.000,000 korona**

A nyeremények részletes beosztása a következő:

Kézpénzben fizetendő	Játalom	Korona
1	Játalom	600000
1	nyer. á	400000
1	"	200000
2	"	100000
1	"	90000
1	"	80000
1	"	70000
2	"	60000
1	"	40000
5	"	30000
1	"	25000
2	"	20000
3	"	15000
31	"	10000
67	"	5000
3	"	3000
432	"	2000
763	"	1000
1238	"	500
90	"	300
31700	"	200
3900	"	170
4900	"	130
50	"	100
3900	"	80
2900	"	40

**50,000** nyer. és jut. összegben **13.160,000** melyek hat húzásban sorsoltatnak ki.

A harmadik nagy magy. kir. osztálysorsjáték nem-sokára ismét megkezdődik és újul

**50,000** pénznyeremény jut **100,000** eredeti sorsjegyre

tehát az oldalt levő jegyzék szerint a sorsjegyek fele nyereménnyel huzatik és a nyerési esély igen nagy. Összesen **tizenhárom millió 160.000** kor. kerül biztos döntésre. A legnagyobb nyeremény legszerencsésebb esetben

### egy millió korona.

Mivel előbbi megrendelésnél I-ső osztályu eredeti sorsjegyeket a tervszerinti eredeti árban és pedig:

egy egész I-ső oszt. sorsjegyet	6.- frt
" fél " " " " " " " " " "	3.- "
" negyed " " " " " " " " " "	1.50 "
" nyolczad " " " " " " " " " "	0.75 "

utánvétellel, vagy az összeg előleges beküldése ellenében küldünk szét Hivatalos jegyzéket minden húzás után megküldjük, hivatalos tervezetek díjtalanul rendelkezésre állanak. A húzások nyilvánosan történnek a magy. kir. kormány felügyelete alatt.

Kérjük a **rendelvényeket** mielőbb legkésőbb azonban

**folyó évi november hó 17-ig** a húzás napjáig hozzánk beküldeni.

## Török A. és TSA

a m. kir. szab. osztálysorsjáték főelárusítói

Budapest, V., Váci-körút 4/A.

**Rendelőlevél kivágandó.**

**TÖRÖK A' és Tsa uraknak**  
Budapest, Váci-körút 4/A.

Kérem nekem .....eredeti I. osztályu sorsjegyet a hivatalos tervezettel együtt küldeni.  
Az összeg: .....frt

utánvétel  
mellé kelte  
postautóval  
kiszámlával  
(A mely rovat szükség esetén, törölendő.)

Pontos cím:

### Árverési hirdetemény.

Alulirt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t.-cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a szabadkai kir. járásbíróóság 1898 V. 1375/1 számú végzése által E. Lichtwitz & Comp. troppai czég javára Dóbel Károly szabadkai lakos ellen 132 frt. 85 k. tőke ennek 1898 évi szeptemb. hó 1 napjától számítandó 6% kamatai és eddig összesen 16 frt 29 kr. perköltség követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával birólag felülfoglalt és 1399 frt — kr-ra becsült különféle házbutorok, zongora, cukrázda, berendezés, vaspénzszekrény és különféle szesz italokból álló ingóságok nyilvános árverés útján eladatnak.

Mely árverésnek az 1898 V. 1375/2 sz. kiküldést rendelő végzése folytán a helyszínén vagyis Szabadkán I. kör 36 hsz. a. leendő eszközlésére 1898-ik év november hó 12-ik napjának délelőtt 10 órája határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen — az 1881 évi LX. t.-cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladatni fognak.

Az árverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t.-cz. 108. §-ában megállapított föltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Szabadkán 1898 évi október hó 28. napján.

Bende Ignác,  
kir. bírósági végrehajtó.

19101 tan. 898 szám.

### Hirdetemény.

Ezennel közhírré tételik, miszerint a város tulajdonát képező alábbi nádlások f. évi kihasználása nyilvános árverés útján haszonbérbe fog adni és pedig :

1898. évi november hó 22-én d. e. 9 órakor a helyszínén :

Mlakai nádlás 17 lánccz.

f. é. november hó 22-én d. e. 10 órakor a helyszínén :

Sándori szőlőktől Ludasig 37<sup>1700/3000</sup> lánccz.

f. é. november 23-án d. e. 9 órakor a helyszínén :

Zentai országtuttól a Geiger szállásig 104<sup>380/3000</sup> lánccz.

f. é. november 24-én d. e. 9 órakor a helyszínén :

Ludason : Tábor, Fűzes, Csurgó és Nagyrét 177<sup>850/3000</sup> lánccz.

f. é. november 26-án d. e. 9 órakor a helyszínén :

Ludason : Sziget, Szárazrét, és Lebu ki 101<sup>1900/3000</sup> lánccz.

f. é. november hó 27-én délelőtt 10 órakor a gazdasági tanácsnok hivatalos helyiségében :

Tompa gyékénes 1 lánccz.

Kőrösi csószháznál 1 lánccz.

Bajmok kaponyai 4 hold.

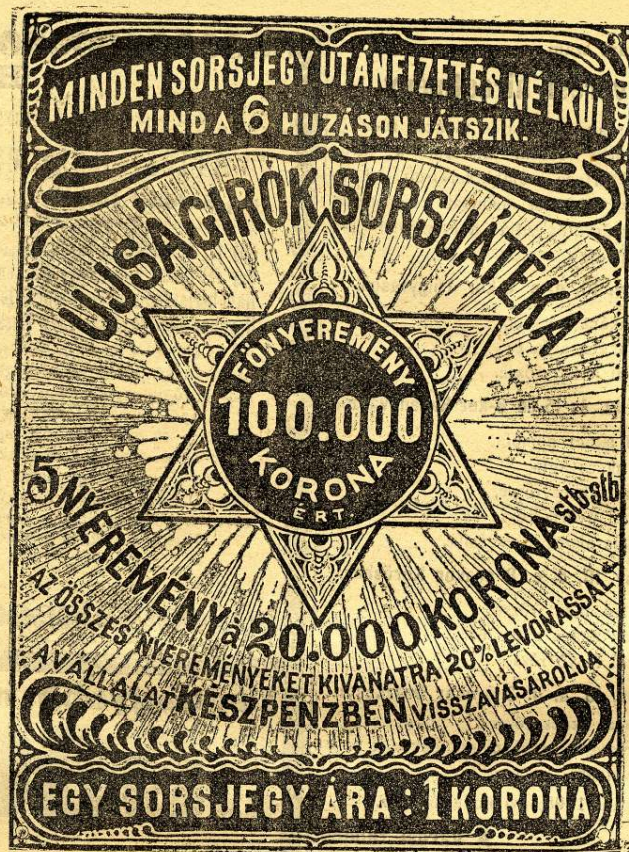
f. é. november 29-én d. e. 9 órakor a helyszínén :

Kelebiai nádlás 88<sup>600/2000</sup> lánccz.

Kelt Szabadkán, 1898 évi november 6-án

A városi tanács

Huzás már 1899. január hó 4-én.



Huzás már 1899. január hó 4-én.

Sorsjegyeket ajánl :

**Kunetz Mór banküzlete Szabadka.**  
**Szabadkai Takarékpénztár és Népbank**  
Szabadka.

